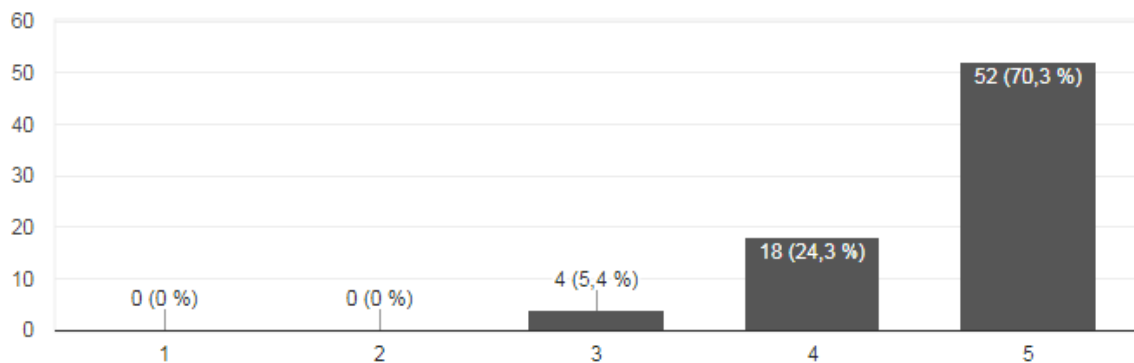


## I Jornada GIELE – Resultados Encuesta de Satisfacción

¿Cómo valoras la I Jornada GIELE?

¿Cómo valoras la I Jornada GIELE?

74 respuestas



**MEDIA: 4,65**

¿Cuáles fueron los aspectos más positivos de la jornada?

Compartir con los copañeros y ver cómo trabajan otras instituciones
Contraste de visiones de diferentes escuelas e instituciones y excelente organización
La calidad y relevancia de las ponencias y debates, y la cercanía de los ponentes.
El hecho de existir ya en si un SIG así en España y ver la respuesta tan buena por parte de los que tenemos un interés personal/profesional en este campo. Tener ya un foro y un punto de encuentro de cara a futuras jornadas, presentaciones, o webinars, publicaciones, etc., etc.
La presentación de iniciativas de distintos organismos. La organización del congreso y las maravillosas atenciones con los asistentes.
La presentación de iniciativas de distintos organismos. La organización del congreso y las maravillosas atenciones con los asistentes.
La conferencia inaugural, las charlas, los talleres
conocer el estado de la cuestión en materia de certificación de idiomas en España
Las conferencias y talleres
organización, intercambio experiencias, contacto con otras escuelas e instituciones, propuestas de diferentes temas relacionados con la certificación
Las ponencias fueron relevantes e interesantes. Sembraron en mí muchas dudas que me gustaría resolver investigando más sobre las cuestiones tratadas.

Tratar la evaluación desde diferentes perspectiva y de forma global: pilotaje, estadística, redacción de ítems, formación de examinadores. Asistentes de diferentes contextos.
La posibilidad de compartir experiencias y hacer contactos para futuras colaboraciones.
Encontrar a compañeros e intercambiar experiencias, vivencias, inquietudes y esperanzas
las ponencias de los profesores de la EOI Mérida, profesor de Jaén, y de certificadora del DELE ( perdón por no recordar los nombres)
La coherencia en los contenidos de las ponencias y el encuentro entre instituciones de distinto tipo (EOI, universidades, IC...) con situaciones diversas pero semejantes con respecto a la evaluación y certificación. Excelente organización e instalaciones.
La riqueza de la oferta de ponencias y talleres y de expertos de diferentes campos de evaluación.
Tener la confirmación de que la única manera de progresar es a través de la cooperación y colaboración con los demás; dentro y fuera de nuestras escuelas individuales.
las ponencias y los talleres, la contribución de todos los especialistas en evaluación
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La oportunidad de reunir colegas de distintos tipos de instituciones e intercambiar experiencias.</li> <li>- La organización y la buena disposición de la institución anfitriona.</li> <li>- La estructura de la Jornada: combinación de sesión plenaria + presentaciones breves + talleres + asamblea-conclusiones.</li> <li>- El contenido: me gustó la sesión de D. Wall y la combinación de temas e iniciativas presentados por la mañana.</li> <li>- En resumen: GIELE, una gran iniciativa!</li> </ul>
¡Enhorabuena y ánimo para seguir adelante!
La iniciativa, el contacto con las distintas realidades, las experiencias de buenas prácticas...
Temas a tratar, ambiente general, mezcla de conferencias con talleres
la calidad de las exposiciones, la puntualidad, el propio espacio donde se celebró (muy cómodo y bien situado), la comida, la posibilidad de reflexionar sobre los puntos en común y las diferencias entre comunidades autónomas, las ganas de compartir que transmitían los ponentes, ...
La calidad de los ponentes, la posibilidad de entrar en contacto con personas con los mismos intereses
Calidad científica de las ponencias, practicidad de talleres, personal cualificado
Las ponencias de la mañana y el taller de la ponente del Instituto Cervantes.
Posibilidad de intercambiar experiencias e inquietudes. La conferencia inaugural me pareció muy buena. Repetir talleres para poder asistir a más de uno.
La selección de temas fue muy acertada para un primer encuentro, desde experiencias muy sencillas a otras algo más ambiciosas, pasando por los talleres. Y la idea del portal con contenidos me parece muy buena.
Todo en xeral: a información sobre as últimas novidades en avaliación de linguas; a información sobre sistemas de control de calidade de ALTE; a creación dun grupo de docentes interesados na avaliación; o intercambio de información sobre avaliación.
La calidad científica, motivación, muy buena organización. ¡Excelente iniciativa!
El enfoque práctico de los talleres. El discurso de Diane Wall. Las conversaciones en los pasillos.
La organización, las diferentes intervenciones, la posibilidad de crear lazos y consolidar una buena relación entre las diferentes instituciones examinadoras y certificadoras.
Las ponencias fueron muy interesantes, me han hecho reflexionar sobre lo que hacemos en mi comunidad y me han dado ideas sobre cómo mejorar
Encuentros con otros compañeros

Intercambio de prácticas

El hecho de poder compartir una jornada con personas con mis mismas dudas, inquietudes y ganas de hacer mi trabajo mejor, compartiendo experiencias y proyectos en curso han sido un revulsivo que me han hecho volver a casa con ganas de seguir trabajando, compartiendo y mejorando en el mundo de la evaluación.

Compartir conocimientos y experiencias con instituciones similares a las EOIs.

Compartir temas y escuchar experiencias

La puesta en común de objetivos y el intercambio de buenas prácticas; la necesaria coordinación entre las instituciones presentes.

La toma de contacto con colegas de distintos ámbitos y la apertura de posibles colaboraciones en diversos aspectos afines al tema de la jornada.

Los momentos de reflexión y contraste.

Las presentaciones plenarias.

Las sesiones plenarias.

La buena disposición y actitud de las organizadoras, los asistentes y los ponentes y también el nivel de conocimientos de estos últimos. La organización del evento.

Estar con compañeros de otras Comunidades Autónomas compartiendo experiencias.

Aprender de lo que se hace en sitios e instituciones en los que los procesos de evaluación de LLEE están sistematizados desde hace tiempo y pueden ofrecer datos basados en su experiencia.

Discutir con los compañeros la manera de afrontar los nuevos retos que se avecinan consensuando maneras de actuación común.

compartir experiencias

Encontrarse con otros compañeros que comparten las mismas inquietudes y problemas. Saber qué se hace en otras comunidades autónomas. La organización perfecta y las ponencias muy interesantes

Organización perfecta, ponentes de interés, temas tratados de mucho interés y actualidad, variedad de asistentes / combinación ideal de asistentes entre las (EOIs, Centros de Lenguas y Consellerías, Universidad), quedar con ganas de continuar en este tipo de formación recíproca

Intercambio de experiencias - Apoyo - Agilidad sin estrés (cumplimiento horarios y excelente organización) - Nociones/datos nuevos - Perspectiva de futuro

El contacto personal con los asistentes y organizadores. La buena calidad de las ponencias en general.

La diversidad de ponentes y su cercanía. La actualización de conocimientos. La comodidad de tener todo muy cerca, salón de actos, aulas, comida...

La organización, el poder escuchar (y contactar) con profesionales de otras entidades (universidad, ...)

el intercambio entre los profesores. Poder compartir las preocupaciones que nos afectan. Saber sobre los proyectos , grupos de trabajo etc .. que llevan a cabo profesores en otras comunidades y en otras instituciones.

Ver que hay tantas personas e instituciones interesadas en mejorar y avanzar en el tema de la evaluación en España. Me gustó el formato de los talleres. Muy buena organización general de todo.

La calidad y variedad de los ponentes y los talleres

Muy buena organización. La ubicación y el entorno excelentes.

Interesante iniciativa, la de poder compartir experiencias. La jornada nos ha servido para constatar que la elaboración y evaluación de pruebas es un problema común.

La idea de darle una continuidad a esta jornada en futuras convocatorias.

1. Facilitar la creación de un foro a nivel estatal para compartir modelos de evaluación de pruebas de idiomas

2. Comparar modelos de evaluación en EOIs y en otras instituciones

3. Duración de la jornada: con un día creo que se puede cubrir los puntos principales para que después, a nivel personal, cada uno amplie aquellas ideas que más le interese

4. La tarta de Santiago ;)

Conocer la realidad de otras comunidades autónomas
Conocer las preocupaciones de otros centros, conocer la existencia de documentos interesantes (p. ex., el volumen de acompañamiento al Marco), conocer un poco más sobre de instrumentos útiles (p. ex., modelo Rasch).
puesta al día, conocer proyectos e iniciativas
el encuentro y la pluralidad de perfiles
Las ponencias de todos los compañeros y los talleres. Buena
El intercambio de información, el saber que hacen otros. El ofrecimiento de ayuda. La organización. La mayor parte de las ponencias fueron muy interesantes. El llegar a casa con nuevas ideas.
talleres tarde: Inés Cervantes y Ciep - Profe Uni Jaén - Intercambien
Las ponencias
Todos los aspectos, pues esta jornada hizo me sentir mais tranquila y seguir adelante.
La diversidad y calidad de las ponencias y presentaciones
Las ponencias
El contacto entre Centros de Lenguas de Universidades y las EOI
Reunir personas interesadas en pruebas y darnos la posibilidad de aprender más, compartir conocimientos y dudas.
Compartir con otras Comunidades
Encuentros, ponencias, ideas frescas, ganas de hacer cosas, posibilidad de iniciar caminos....
La toma de contacto con compañeros en la misma situación
La posibilidad de compartir experiencias con y aprender de expertos en evaluación de lenguas de otros ámbitos, y darse cuenta de que nos unen más cosas de las que nos separan.
La posibilidad de intercambio de experiencias por personas que se enfrentan a los mismos problemas en contextos diferentes
Los ponentes

### ¿Cuáles fueron los aspectos más negativos de la jornada?

Falta de tiempo
Dispersión en la temática. Los temas a abordar eran muchos
¡La comida! El único aspecto deslucido.
La única sesión que personalmente no me gustó y no me aportó gran cosa fue el taller de Vincent Folny, quizás se planteó demasiado como una plenaria y un monólogo, y yo (y me consta que alguno/a más) imaginaba otra cosa con más interacción y debate.
Los talleres fueron muy condensados aunque para mi es muy positivo que se realizaran en un solo día.
Los talleres fueron muy condensados aunque para mi es muy positivo que se realizaran en un solo día.
Sé que no es práctico, pero me hubiera gustado poder asistir a todos los talleres
No poder asistir a todos los talleres.

poco tiempo para los talleres. Muy bien preparados pero contenidos demasiado concentrados.

El taller del aula 12 no me pareció relevante ni interesante.

Tal vez en algunos talleres habría sido mejor tener aulas un poquito más grandes y un poco más de tiempo.

El ritmo denso

La ponencia del auditor de ALTE ( demasiada información)

Como no es raro que suceda en jornadas y encuentros, algunos de los talleres no tenían carácter de tales: eran presentaciones.

Algunas voces estuvieron muy representadas, y quizá podría haberse incluido a alguna otra persona más, para que hubiera una mayor diversidad en los enfoques, opiniones y temas.

El desplazamiento, tener que volar tan lejos y sin vuelo directo (desde Canarias).

Todo era muy interesante

ningún aspecto negativo, quizás el poco tiempo

- Tal como se sugirió en la sesión final, las sesiones tipo taller podrían ser más largas, para dar tiempo a realizar tareas, reflexionar y debatir.

- Para la pausa café y la comida, iría bien habilitar un espacio que facilite la movilidad para poder ir hablando con distinta gente. Las mesas largas en medio del pasillo hacían difícil circular de un lado a otro.

- El ritmo de la comida impidió cumplir el horario de la tarde, y los talleres de la primera franja horaria (15h) sufrieron por ello.

Quizá se hubiese controlado más el tiempo si hubiésemos comido sentados.

la intensidad y la condensación, con poco tiempo para asimilar e intercambiar.

Excesivo número de participantes

Se me hizo corto. (En realidad no es algo negativo.)

No hay ningún aspecto negativo

Poco tiempo para el almuerzo

Una jornada maratón. Si hubiera más talleres "prácticos" estaría bien.

Quizás lo intensiva que fue. A las 7 estábamos ya bastante cansados pero creo que no hay solución a esto ya que también estábamos satisfechos de lo mucho que habíamos trabajado.

Sólo se me ocurre que fue muy denso, pero por otro lado también puede considerarse como algo positivo, ya que mucha gente iba desde lejos y quizá más de un día hubiese resultado pesado (imagino que con el tiempo se irá alcanzando un nivel de pericia tal que haya que ampliar, pero para un primer encuentro me pareció una duración adecuada aunque ello implicara condensar las ponencias/talleres),

Algún taller más práctico

Que Cristina, Julia y Neus no tuvieron más tiempo para exponer sus ideas en el panel de iniciativas y propuestas.

Ninguno.

Algunas ponencias hubieran necesitado más tiempo.

Un poco larga

La mayoría de las ponencias se me quedaron un poco cortas, Me habría gustado haber podido comentar, hacer preguntas y debatir algunas de las cuestiones presentadas-

Una jornada muy larga. Por desgracias, no hubo tiempo de profundizar en los talleres.

Ninguno

Ninguno

Quizá los talleres serían mejorables. Uno no fue un taller, sino una ponencia unidireccional con escaso impacto. Algún otro aspiraba a hacer demasiado en poco tiempo, resultando demasiado superficial.

La charla de ALTE (totalmente prescindible, con todo el respeto por el ponente)

Ninguno.

El adoctrinamiento implícito de algunas personas a las que les resulta muy fácil decir cómo han de ser las cosas cuando ya no se forma parte del sistema.

Se llegó a mostrar cierta indiferencia por experiencias que se definieron como "modestas" sin valorar el esfuerzo que había detrás.

Demasiado intenso para un solo día. Por un lado está bien, ya que se aprovecha la jornada al máximo pero resulta un poco cansado. Además, estaría bien tener mas tiempo para cambiar impresiones entre nosotros

Intensidad de la jornada

Supo a poco... pero mejor quedar con ganas y energías renovadas!

Los talleres no fueron realmente talleres, sino presentaciones. Se agradecería que fuesen talleres prácticos.

No poder asistir a todos los talleres (si tuviéramos dos días)

Los talleres de la tarde fueron muy breves

Los talleres fueron excesivamente cortos de tiempo. Los dos que visite me parecieron altamente interesantes.

Que al ser solo un día fue todo un poco rápido, sin mucho tiempo a profundizar excesivamente, y bastante intenso.

Poco tiempo para la reflexión e intercambio de ideas entre participantes

Hemos encontrado pocas pistas que mejoren el trabajo al que nos enfrentamos día a día como redactores y evaluadores de pruebas, por ejemplo cómo conseguir esa formación tan necesaria y específica que anhelamos.

Mucha teoría y Falta de práctica

Falta de tiempo para desarrollar talleres más largos.

Quizás el margen de tiempo - mucha información en poco tiempo; algún taller habria merecido más tiempo de dedicación (Inés Soria). El taller de Vincent Folny era más bien una ponencia; informativo, sí, pero nada práctico.

la concentración en un solo día

No he encontrados aspectos negativos.

Un taller en concreto

poco tiempo para los talleres - mucha información y poco tiempo

Los talleres

Neguno

La intensidad y no poder profundizar en algunos aspectos. Sugeriría unas jornadas de dos días

La falta de tiempo

Supo a poco, pero siendo las primeras es lógico que no fueran más extensas.

El tiempo dedicado a los talleres fue muy estresante y no permitía digerir la información

Ninguno, solamente que acabé un poco cansada

La densidad de la jornada. El ritmo excesivamente rápido

Ninguno.

La falta de tiempo en las sesiones de la tarde (talleres)

**Apreciamos cualquier otro comentario/sugerencia que quieras añadir:**

Con ganas de repetir en Valencia!

Espero que se sigan organizando foros de encuentro con temática más específica

Una sola jornada me ha resultado bastante más útil y motivadora a nivel profesional que todo el último congreso de EEOOII. Estoy deseando asistir a la siguiente, aunque la verdad es que agradecería un programa un poco más distendido - el del sábado fue intenso y agotador.

¡Enhorabuena y me apunto ya para la siguiente!

Muchas gracias por vuestro trabajo y vuestra iniciativa. Creo que se debe mantener que se organice en un día para facilitar el desplazamiento de los que no tenemos aeropuerto!!

Muchas gracias por vuestro trabajo y vuestra iniciativa. Creo que se debe mantener que se organice en un día para facilitar el desplazamiento de los que no tenemos aeropuerto!!

Buena iniciativa y valoramos muy positivamente la plataforma para compartir recursos sobre evaluación

Duración de dos días. Más tiempo para los talleres. Tiempo para la discusión en grupos más pequeños  
!Felicidades por la iniciativa!

Ha sido una gran iniciativa. Es encomiable que haya personas dispuestas a dedicar todo este esfuerzo y tiempo personal a iniciativas de este tipo. Kudos.

Previamente al próximo encuentro, proponer un/os tema/s de reflexión para que vayamos "con los deberes hechos" y elaboremos un documento consensuado a partir del cual seguir trabajando.  
Otra sugerencia sería hacer menos ponencias pero con más fondo y sobre todo, un tiempo importante de discusión/trabajo a partir de lo expuesto por el ponente. Por ejemplo, me supieron a muy poco las 3 ponencias de la segunda mitad de la mañana; me hubiera gustado poder ahondar más en las experiencias expuestas.

Que se revisen las presentaciones de los ponentes, hacer presentaciones visuales más atractivas para los próximos encuentros

Es una maravilla estar "bajo la influencia" de personas como ustedes. :)

Sólo dar las gracias y animaros a seguir con esta iniciativa. Podréis contar conmigo para contribuir lo poco que pueda a nivel de material o de trabajo personal

espero que estas jornadas crezcan más en el futuro y que más socios se unen al grupo

Para algunos, fue demasiado input concentrado en un solo día, pero tampoco veo claro que la Jornada se alargue a un día y medio, o dos.

Quizá, sí estaría bien mantener informados a los miembros de GIELE sobre actividades de formación que pueden interesarles u organizar mini-formaciones monográficas... por ejemplo, de estadística básica, o sobre estandarización...

Me extrañó mucho que nadie hablara (en voz alta) de la crítica disminución de alumnado (sí se comentó en pequeño grupo).

Pienso que es una gran idea de cara a darnos calidad pero mientras existan tantos tipos de exámenes, currículos diferentes, será complicado dar una idea de unidad que vuelva a convencer al público de que somos una institución fiable.

Pienso que fue una buena iniciativa y bien organizada. Los organizadores merecen reconocimiento por

el trabajo realizado.

Me gustaría que en otra ocasión hubiera más espacio para el debate y la puesta en común en talleres prácticos. Los de esta vez han sido más bien talleres expositivos. En otra edición me gustaría que hubiera más talleres interactivos, más "hands-on".

Bien planificado, con tiempo a pequeños espacios de debate controlados. Oportunidad de permeabilizar la evaluación a otras instituciones

Muchísimas gracias por organizar un evento así.

Felicidades por la organización y ánimos para el año que viene.

Sugerencia para el portal de contenidos de evaluación: poner una sección de enlaces (hay páginas personales de investigadores que merece la pena enlazar al portal).

Buen trabajo en equipo, ganas de colaborar y compartir.

Felicidades por una jornada muy interesante y bien organizada.

Ojalá tenga continuidad el camino iniciado.

Añadir el idioma en la lista de asistentes así podemos contactar más fácilmente..  
Agradecer el esfuerzo por organizar estas jornadas.

si fuera posible hacer la jornada en 2 días, podríamos tener más tiempo para el debate, discusión.....

Por lo demás, muchas felicidades por la jornada y la creación de este grupo de personas interesadas en la evaluación.

Enhorabuena por la iniciativa: un éxito de asistencia. Con muchas ganas de seguir en contacto.

Talleres más largos quizás

Enhorabuena por la iniciativa y su exitosa realización. Tenemos que seguir adelante con este proyecto tan ilusionante como imprescindible.

La idea de concentrar todo en una única jornada es estupenda. Hace posible acudir (menos problemas con permisos, familia, etc.) y mantener la energía (atención, participación, cooperación..).

Seguir en esta misma línea.

A pesar de que en el párrafo anterior he resaltado algún aspecto negativo, la experiencia ha sido positiva y veo necesaria la continuidad del GIELE en el futuro ampliando la duración del encuentro. Valoro mucho el esfuerzo que se ha realizado para organizar un encuentro de estas dimensiones y las aportaciones de los ponentes.

Los talleres a los que asistí (Formación y estandarización de calificadoros y examinadores y Naturaleza, funcionamiento e impacto de los estándares de calidad en los exámenes europeos) resultaron interesantes y muy enriquecedores.

En futuras ediciones, se podría ampliar el número de talleres. No creo que sea necesario que los responsables de los mismos sean grandes "gurús" ya que una de las cosas que más valoramos entre el profesorado de EEOII es poder aprender de las experiencias de otros compañeros que tienen que resolver los mismos retos que nosotros en el día a día.

Ampliar la jornada en 1 día más

Mejor dos jornadas. Espacios de intercambio y/o presentación de experiencias. Un working coffee? Para tomar contacto con otras instituciones de modo más informal pero profesional.

Enhorabuena por haberlo organizado tan bien

Me parecen muy convenientes este tipo de encuentros que nos ayudan a ponernos un poco al día en el ámbito de la evaluación

Muy satisfecha con formar parte de este grupo , con ganas de volver a participar el año que viene.

Creo que se podrían plantear las Jornadas para 1 día y medio, para que pudiera haber alguna pausa más entre medias, aunque el sábado se terminaran a las 20h, ya que resultó bastante agotador por el nivel de concentración requerido. El formato de los talleres me parece más práctico y cercano, y me



gustó que hubiera varios a la vez que se repitan. Elegiría sesiones plenarias que fueran de gran relevancia para todos.

Felicidades por la organización de estas I Jornadas de GIELE ;)

I'm looking forward to the next one!!!

Algún taller más práctico.

Una distribución más espaciada, en dos días por ejemplo.

Se podría proponer gestionar el alojamiento en un hotel que tuviera capacidad para los asistentes. Se suele negociar precios por habitación, desayuno, comida y cena cuando cuentan con un mínimo de personas. Sería una forma añadida de establecer vínculos entre los asistentes.

Mil gracias por la iniciativa

Sería positivo ampliar las jornadas a dos días, para poder incluir más talleres prácticos y para no acabar tan agotados

Gracias a los organizadores por todo su trabajo, y a los responsables de cocina por una comida muy rica. Mi mayor preocupación sigue siendo la formación: a muchos profesores, e incluso redactores, nos faltan conocimientos sobre el estado de la cuestión de la evaluación de idiomas.

Mil gracias a todo vuestro equipo por esta iniciativa!! Me quedo con muchas reflexiones - lo poco que sé, pero también la de Neus recordándonos dónde estábamos hace 10 años!

mi más sincera enhorabuena a los organizadores

Hubiera agradecido traducción simultánea para la ponencia en inglés, ya que no todos dominamos este idioma.

Buena planificación en un solo día. Facilita la asistencia. Intenso pero provechoso

Seguid así. Ya esperando la proxima

Mi mas sincera enhorabuena y mi agradecimiento por tanto trabajo. ¡Animo y a por el siguiente!

Sería genial tener más tiempo para interiorizar los contenidos, socializar e intercambiar experiencias.

Más talleres y poder ir a todos.

Que la duración de los talleres permita ir más allá de la comunicación de una experiencia y facilite la experimentación práctica por parte de los asistentes.

El espacio y la organización me parecieron perfectos